



REGIONE CALABRIA
Il Presidente

Prot. 466009

23-10-2023

Al Signor Presidente del Consiglio Regionale
Dott. Filippo Mancuso

E p.c.

Ai Consiglieri
Dott. Ernesto Francesco Alecci
Dott. Domenico Bevacqua

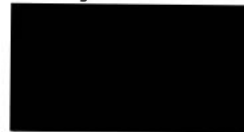
Segretariato Generale
Settore Atti del Presidente
e Rapporti con il Consiglio Regionale

LORO SEDI

Oggetto: Riscontro all'interrogazione a risposta scritta n.172/12^ "Discarica Giammiglione" –
Proponenti i Consiglieri regionali Alecci e Bevacqua.

Con riferimento all'interrogazione consiliare in oggetto, si rimette l'allegata relazione del
Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente.

D'ordine del Presidente
Il Capo Gabinetto



All.01



Regione Calabria
DIPARTIMENTO TERRITORIO E TUTELA DELL'AMBIENTE

Al Dirigente Generale

Ufficio Gabinetto

Oggetto: Riscontro interrogazione consiliare dei Consiglieri Alecci e Bevacqua, acquisita al prot. del Settore Segreteria Assemblea e Affari Generali al prot. n. 17996 del 23/09/2023

Con riferimento all'interrogazione consiliare in oggetto si riscontra quanto segue.

In via preliminare si richiamano sinteticamente i fatti della vicenda storica relativa al procedimento di rilascio del "Giudizio di Compatibilità Ambientale e di Autorizzazione Integrata Ambientale per un progetto di discarica per rifiuti pericolosi e non, da realizzarsi in loc. Giammiglione del Comune di Crotona – Proponente: [REDACTED]

In sintesi

- Relativamente al progetto di discarica sopraemarginato, nel 2009 la [REDACTED] ha presentato istanza di VIA ed AIA; in relazione a tale domanda il Dipartimento ha espresso giudizio negativo di compatibilità ambientale in due occasioni: con il DDG 5066/2010, prima, e con il DDG n. 9549/2012, dopo;
- Entrambi i suddetti provvedimenti sono stati annullati dal TAR Calabria (sentenze n. [REDACTED]/2011 e n. [REDACTED]/2012; quest'ultima confermata anche in appello dal Consiglio di Stato con sentenza n. [REDACTED]/2013) per difetto di motivazione, con conseguente obbligo per l'autorità procedente di rivedere la propria valutazione dell'istanza presentata dalla [REDACTED];
- tale valutazione è stata affidata alla Struttura Tecnica di Valutazione (STV) del Dipartimento (istituita con L.R. n. 39/2012 e s.m.i.) la quale, tenuto conto di quanto disposto nelle sentenze sopracitate, ha espresso parere tecnico di competenza (prot. n. 15653 del 21.01.2016 e prot. 32709 del 3.02.2016, emessi sul progetto rispettivamente nelle sedute del 18.01.2016 e del 03.02.2016), **subordinando la valutazione favorevole di compatibilità ambientale della discarica, ivi espressa, alla destinazione della stessa al conferimento dei rifiuti speciali connessi alla bonifica del sito di interesse nazionale "Crotona - Cassano - Cerchiara"**;
- in ragione di ciò, l'ufficio competente ha proceduto a convocare la Conferenza di servizi prevista nell'ambito del procedimento per la raccolta dei pareri/nulla osta/atti di assenso degli enti competenti, poi sospesa per la moratoria sui procedimenti autorizzativi delle discariche disposto dalla L.R. n. 8/2016;
- A seguito dell'approvazione del PRGR, la suddetta conferenza di servizi si è regolarmente svolta ed i relativi lavori - alla luce dei pareri acquisiti e delle risultanze relative al procedimento di bonifica del sito di interesse nazionale

- “*Crotone - Cassano - Cerchiara*”, di cui sopra - sono stati chiusi con **determinazione conclusiva negativa**;
- Tale determinazione è stata adottata con il DDG n. 12267/2017, con conseguente rigetto dell’istanza VIA ed AIA presentata dalla [REDACTED];
- Anche tale provvedimento è stato impugnato dalla proponente dinanzi al TAR Calabria che con sentenza n. [REDACTED]/2020 ha rigettato il ricorso; tale sentenza è stata riformata dal Consiglio di Stato con la pronuncia n. [REDACTED]2021 che ha definitivamente annullato il rigetto di cui al DDG n.12267/2017;
- Con nota assunta al prot.324155 del 19.07.2021 la [REDACTED] ha notificato tale sentenza, richiedendo il rilascio del provvedimento favorevole di VIA ed AIA sul progetto in parola;

Rilevato che

- Il Consiglio di Stato con la succitata sentenza, in particolare, ha ritenuto illegittima la previsione di cui al parere della STV prot. 32709 del 3.02.2016 (relativa alla limitazione del trattamento nella discarica in parola ai soli rifiuti provenienti dalla vicina area SIN), in quanto più restrittiva rispetto a quanto previsto nella pianificazione regionale di settore, che - in quanto sintesi tra l’attività d’impresa del privato e la tutela dell’ambiente - deve costituire il parametro (certo ed obiettivo) di giudizio dei singoli progetti;
- La medesima pronuncia ha espressamente affermato che, fatta salva la discrezionalità amministrativa da parte della Regione Calabria, l’autorità competente in sede di riesercizio del potere è tenuta a rispettare i vincoli conformativi stabiliti nell’annullamento giurisdizionale e, quindi, deve tenere conto delle censure relative alla previsione in parola;
- atteso che il provvedimento annullato è stato emanato a seguito di conferenza di servizi, nella quale oltre alla valutazione tecnica (di Compatibilità Ambientale e di rilascio dell’Autorizzazione Integrata Ambientale) della STV del Dipartimento Ambiente, sono confluite anche le determinazioni delle altre amministrazioni competenti;
- la rinnovazione del provvedimento ha seguito il medesimo procedimento di emanazione del provvedimento medesimo e, quindi, ha previsto la rideterminazione della valutazione della STV (secondo i vincoli conformativi dettati dal Consiglio di Stato) e la nuova convocazione della conferenza di servizi, dove saranno acquisiti ed esaminati tutti i pareri dei soggetti competenti, tra cui anche quelli inerenti alle argomentazioni tecniche dell’interrogazione.

Lo scrivente settore ha provveduto a convocare la conferenza di servizi al fine di acquisire i pareri degli enti competenti. Dall’ottobre 2021 ad oggi si sono tenute cinque sedute della Conferenza dei Servizi. Infine, con recente nota prot. n. 351354 del 02/08/2023, è stato chiesto al proponente ed agli Enti partecipanti ai lavori, di assolvere quanto di propria competenza al fine di produrre la documentazione necessaria per il prosieguo dei lavori. **Ad oggi la richiesta non è stata evasa.**

Distinti Saluti

